BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-238-8/21
Бања Лука, 11.03.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „Клас“ d.o.o. Пале, број: Д/В-7/21 од 18.01.2021.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-25-1/21 од 08.01.2020.године Уговорног органа ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац у отвореном поступку *„набавка пекарских производа и производа од брашна“*. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници вијећа одржаној дана 11.03.2021.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „Клас“ d.o.o. Пале, број: Д/В-7/21 од 18.01.2021.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-25-1/21 од 08.01.2020.године Уговорног органа ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац у отвореном поступку *„набавка пекарских производа и производа од брашна“*. одбија се као **неоснована.**
2. **Одбија се** захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 01-4355-1/20 од 30.11.2020.године, објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1231-1-1-151-3-13/20** од 08.12.2020.године.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 28.12.2020.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле двије понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 01-4855-1/20 од 30.12.2020.године, у којем је констатовала да су обе понуде прихватљиве, те након одржане Е-аукције, дала препоруку да се уговор додијели понуђачу ТПР „Берег“ Миодраг Планинчић с.п. Соколац.

Уговорни орган донио је Одлуку о избору понуђача број: 25-1/21 од 08.01.2021.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о избору најповољнијег понуђача, понуђач „Клас“ d.o.o. Пале, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: број: Д/В-7/21 од 18.01.2021.године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 22.01.2021.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

На основу чланова 99., 100. и 101., Закона о јавним набавкама БиХ (Сл. Гласник БиХ 39/14), „Клас" д.о.о. Пале, као заинтересован понуђач, благовремено подноси Жалбу

Дана 12.01.2021. године жалитељ „КЛАС" д.о.о. Пале је путем поште запримио Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку пекарских производа и производа од брашна број: 01-25-1/21 од 08.01.2021. године.

Заинтересовани понуђач „КЛАС" д.о.о. Пале је у законском року 15.01.2021. године, извршио увид у понуду изабраног понуђача.

Након што је извршен увид у понуду изабраног понуђача, жалилац „КЛАС" д.о.о. Пале констатује да понуда изабраног понуђача Трговинско пекарске радње „БЕРЕГ" Миодраг Планинчић с.п. Соколац није у складу са Законом о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ 39/14) и захтјевима из тендерске документације број: 01-4452-1/20. Жалилац напријед наведене констатације темељи на следећим чињеницама:

1. Тачком 9.2. тендерске документације уговорни орган је навео да ће у циљу поређења понуда примјенити преференцијални третман домаћег, а све у складу са Одлуком Савјета министара БиХ о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег (Сл. Гласник БиХ 34/2020). На 31. страни своје понуде изабрани понуђач трговинско пекарска радња „БЕРЕГ" Миодраг Планинчић с.п. Соколац је доставио потврду Подручне привредне коморе Источно Сарајево број: 01-178/20 од 17.12.2020. године. Као жалитељ, сматрамо да је горе наведена потврда Подручне привредне коморе Источно Сарајево нејасна и непрецизна. Наиме, из потврде се не може закључити на које од понуђених роба се примјењује преференцијални третман, односно које од таксативно набројаних и тражених артикала у Обрасцу за цијену понуде има БХ поријекло, јер је на понуди само наведено „набавка пекарских производа и производа од брашна". На самој потврди или у прилогу саме потвре требало је да се наведу произвођачи за сваку тражену робу понаособ.

С тим у вези, сматрамо да приложена потврда изабраног понуђача има формалне недостатке и да се као таква није могла признати у овом поступку током е аукције.

2.Уговорни орган у тачки 8.2.1. тендерске документације је захтјевао да се уз понуду достави и садржај исте односно *„Попис документације која је приложена уз понуду"*. Изабрани понуђач трговинско пекарска радња „БЕРЕГ" Миодраг Планинчић с.п. Соколац је на страни 4. своје понуде доставио „Садржај понуде" која садржи укупно 15 набројаних ставки. Увидом у понуду изабраног понуђача видљиво је да се његова понуда састоји од 33 стране. Изабрани понуђач у својој понуди није извршио *„попис документације која је приложена уз понуду"*, односно изоставио је да таксативно наведе сва документа која је приложио уз понуду, те је због тога уговорни орган исту требао да одбаци у складу са чланом 68. став 4 под и) Закона о јавним набавкама и тачком 8.1.1. тендерске документације.

На основу свега горе наведеног жалилац тражи од уговорног органа да уважи жалбу те да Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку пекарских производа и производа од брашна број: 01-25-1/21 од 08.01.2021. године стави ван снаге и донесе нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача у складу са прихватљивим понудама.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, у законском року, жалитељ тражи да исту достави на разматрање Канцеларији за разматрање жалби, а жалитељ предлаже да Канцеларија за разматрање жалби након запримања жалбе и сагледавања жалбених навода, жалбу усвоји и наложи уговорном органу поновни поступак вредновања пристиглих понуда.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

У складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама достављамо Вам изјашњење на наводе Жалбе број: Д/В-7/21 од 18.01.2021.године, изјављане од стране Клас д.о.о. Пале на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-25- 1/21 од 08.01.2021.године.

Обзиром да је уговорни орган поступајући по жалби утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, али неоснована, упустио се у изјашњење на наводе жалбе.

1. Жалилац у својој жалби под редним бројем 1. наводи да је понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац у својој понуди доставио потврду подручне привредне коморе Источно Сарајево о домаћем поријеклу робе која садржи формалне недостатке и да се као таква није могла признати у овом поступку током е- аукције.

Навод је неоснован.
Уговорни орган је у тендерској докумнетацији број :01-4452-1/20 од 07.12.2021.године, под тачком 9.2 у складу са Одлуком о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег, захтјевао од понуђача да у сврху доказивања да испуњавају услове за примјену преференцијалног третмана домаћег доставе потврду привредне коморе о домаћем поријеклу робе, као и да у Анексу 1. - Изјава понуђача заокруже један од понуђених одговора да ли њихова понуда испуњава услове за примјену преференцијалног третмана домаћег.
Понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац у својој понуди, број понуде 070/20 од 23.12.2020.године на страни 3. је заокружио да његова понуда испуњава услове за примјену преференцијалног третмана домаћег, те да доставља захтијеване доказе наведене у тендерској документацији.
На страни 31. понуде као доказ достављена је оригинал Потврда подручне привредне коморе Источно Сарајево број:01-178/20 од 17.12.2020.године гдје је наведено да је роба произведена у привредном друштву „Берег" ТПР Соколац има поријекло из Босне и Херцеговине и статус домаће понуду на коју се примнењује преференцијални третман домаћег и то роба под називом „Набавка пекарских производа и производа од брашна41, што је и предмет набавке овог конкретног поступка јавне набавке.
Дакле понуђач је испунио све захтјеве тражене тендерском документацијом који се тичу примјене преференцијалног третмана домаћег.
2. Жалилац у својој жалби под редним бројем 2. наводи да је понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац у својој понуди изоставио да таксативно наведе сва документа која је приложио уз понуду, те је због тога уговорни орган исту требао да одбаци у складу са чланом 68. став 4. под и) Закона о јавним набавкама и тачком 8.1.1. тендерске документације.
Навод је неоснован.
Понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац је у својој понуди на страни 4. доставио податак да понуда садржи документа означена од 1 до 33 и таксативно од 1 до 15 набројао документа која доставља, што одговара садржају његове понуде у потпуности, тако да је и овај захтјев уговорног органа у потпуности испуњен.
Узимајући у обзир све наведено предлажемо да КРЖ-а одбаци жалбу жалиоца Клас д.о.о. Пале као неосновану по свим тачкама и дозволи уговорном органу да настави даље поступак јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама и подзаконским актима.

У допуни изјашњења на жалбу Уговорни орган наводи:

Жалилац у својој жалби под редним бројем 1. наводи даје понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац у својој понуди доставио потврду подручне привредне коморе Источно Сарајево о домаћем поријеклу робе која садржи формалне недостатке и да се као таква није могла признати у овом поступку током е- аукције.
Идентичну такву Потрду број: 01-185/20 од 24.12.2020.године, доставио је и понуђач Клас д.о.о. Пале.
Обје потврде третирне су исто и понуде су прихваћене као прихватљиве, те као такве унесене у систем Е - аукције.
Дакле, понуђач Клас д.о.о. Пале је уложио жалбу на потврду подручне привредне коморе Источно Сарајево о домаћем поријеклу робе коју је доставио понуђач ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, а у својој понуди је доставио идентичну такву потврду, што представља својеврстан апсурд.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 01-4355-1/20 од 30.11.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 1231-1-1-151-3-13/20 од 08.12.2020.године,
- Тендерска документација број: 01-452-1/20
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 01-4855-1/20 од 30.12.2020.године,
- Одлуку о избору понуђача број: 25-1/21 од 08.01.2021.године,

- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 01-177-1/21 од 19.01.2021.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у тендерску документацију, записник и одлуку, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган непотпуно утврдио чињенично стање, односно погрешно оцијенио понуду изабраног понуђача ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, јер исти доставио нејасну и непрецизну Потврду Подручне привредне коморе Источно Сарајево, односно из исте се не може закључити на које од понуђених роба се односи, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Наиме, увидом у понуду изабраног понуђача, вијеће овог органа је неспорно утврдило да се на страни 31. понуде налази Потврда број: 01-178/20 од 17.12.2020.одине, издата од стране ПК-РС Подручна привредна комора Источно Сарајево, којом се потврђује да роба произведена у привредном друштву „Берег" Т.П.Р. Соколац има поријекло из Босне и Херцеговине и статус домаће понуде на коју се примјењује преференцијални третман домаћег, и то роба под називом: „Набавка пекарских производа од брашна" у поступку јавне набавке уговорног органа ЈЗУ „ Специјална болница за психијатрију Соколац, која је објављена на Порталу јавних набавки број: 1231-1-1-151-3-13/20 од 08.12.2020.године.
Имајући у виду да је Жалилац у својој понуди доставио идентичну потврду ПК-РС Подручна привредна комора Источно Сарајево, те да је Комисија за јавну набавку прихватила да оба понуђача испуњавају примјену преференцијалног третмана домаћег, те чињеницу да је у предметним потврдама прецизно наведен назив предмета јавне набавке, као и број обавјештења о набавци, вијеће овог органа закључује да је Комисија на потпун и правилан начин утврдила да су обе потврде исправне, те да се на оба понуђача примјењује преференцијални третман домаће, односно ово вијеће сматра да је Комисија на једнак начин по овом питању извршила оцјену понуде Жалиоца и понуде Изабраног понуђача.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган непотпуно утврдио чињенично стање, односно погрешно оцијенио понуду изабраног понуђача ТПР „Берег" Миодраг Планинчић с.п. Соколац, јер је исти изоставио да таксативно наведе сва документа која је приложио уз понуду, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Увидом у понуду изабраног понуђача, вијеће овог органа је неспорно утврдило да се на страни 4. понуде налази Садржај понуде, у којем је наведено да понуда садржи документа означена од 1 до 33, а која су наведена под редним бројевима од 1 до 17.

Вијеће овог органа указује да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, међутим форма не може сама себи бити сврха. Наиме, Законом о јавним набавкама БиХ („Сл.гласник, БиХ" број:39/14) глава II, одељак А (квалификација кандидата и понуђача) прописан је поступак провјере квалификације понуђача, ограничења за учешће. Дакле, врши се провјера личне способности, способности обављања професионалне дјелатности, затим оцјена економке и финансијске способности те техничке и професионалне способности, ако се при овој провјери уочи било који недостатак постоји разлог за дисквалификацију понуђача из даљег поступка јавне

набавке. Како је у смислу Закона о јавним набавкама, понуда прихватљива када је подн
квалификовани понуђач и када испуњава све обавезне спецификације и захтјеве које је нав
уговорни орган у тендерској документацији, то изостанак једног захтјева наведеног у тендерско
документацији, исту чини неквалификованом.
По налажењу овог вијећа понуда изабраног понуђача ТПР „Берег“ Миодраг Планинчић с.п.
Соколац, по овом питању била је у складу са захтјевима из тендерске документације, односно у
истој је достављен садржај понуде у којем се налази попис документације која је приложена уз
понуду, те је правилан закључак Уговорног органа да је понуда прихватљива, због чега је у
Записнику о прегледу и оцјени понуда чињенично стање правилно утврђено, а због чега је, на
крају, правилно примијењен и Закон о јавним набавкама.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став
(1), тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је
као у диспозитиву Рјешења.

У складу са одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама, обзиром да се жалба одбија као
неоснована, самим тим одбијају се захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Радомир Пашић

Достављено:
- „Клас“ d.o.o. Пале,
- ЈЗУ Специјална болница за психијатрију Соколац
- ТПР „Берег“ Миодраг Планинчић с.п. Соколац,
- евиденцији,
- а/а